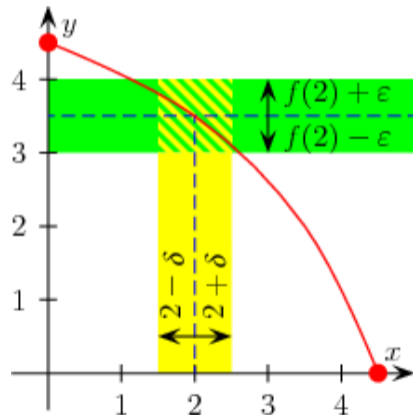


Kapitel 4

Stetigkeit



Inhalt

4 Stetigkeit

- Reellwertige stetige Funktionen
- Eigenschaften stetiger Funktionen
- Funktionenfolgen und gleichmäßige Konvergenz
- Umkehrfunktionen
- Spezielle Grenzwerte

Kontinuierliche Veränderung

- Anschauliche Vorstellung der Stetigkeit: **kontinuierliche Veränderung** (also keine sprunghafte Veränderung)
- Wenn sich x “wenig” ändert, dann ändert sich auch $f(x)$ nur “wenig”.
- Aber **was heißt wenig**? Dies müssen wir präzisieren.
- Für die Präzisierung werden wir wieder **Grenzwerte** nutzen.

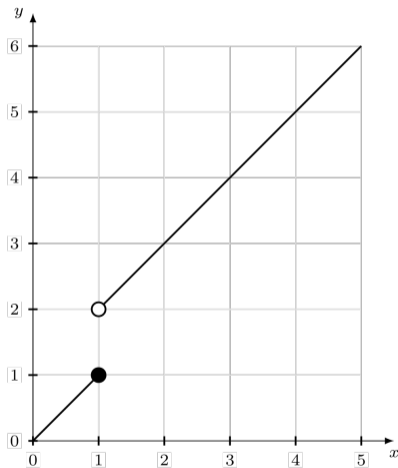
Sichtweisen der Stetigkeit (1)

Eine Funktion soll stetig heißen,

- wenn **hinreichend kleine Änderungen des Arguments**
- zu **beliebig kleinen Änderungen des Funktionswertes** führen.

Andere mögliche Sichtweise:

- Egal wie wir uns mit dem Argument einem Wert x_0 nähern,
- die Funktionswerte nähern sich dann stets $f(x_0)$.



nicht stetige Funktion

Sichtweisen der Stetigkeit (2)

Jede dieser beiden Sichtweisen könnte die **Basis für die Definition der Stetigkeit** sein.

- Wir entscheiden uns zunächst für die **zweite Sichtweise**.
 - ☞ Stetigkeit wird definiert mit Hilfe von Grenzwerten konvergenter Folgen.
 - Im Anschluss präsentieren wir eine Aussage für die erste Sichtweise,
 - ☞ **ϵ - δ -Kriterium**
- und zeigen natürlich auch die Äquivalenz der beiden Konzepte.

Stetigkeit reellwertiger Funktionen

Definition 4.1

Es seien $d \in \mathbb{N}$, $D \subseteq \mathbb{R}^d$, $x_0 \in D$ und $f : D \rightarrow \mathbb{R}$.

Wir sagen f ist stetig in x_0 , wenn für alle Folgen $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ in D gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0 \implies \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0).$$

$f : D \rightarrow \mathbb{R}$ heißt stetig auf D oder einfach nur stetig, wenn f in jedem $x_0 \in D$ stetig ist.

Diskussion der Stetigkeitsdefinition

- Stetigkeit wird hier definiert mittels einer **Allquantifizierung über einer Menge konvergenter Folgen**. Dies macht den direkten Beweis der Stetigkeit u. U. sehr kompliziert.
- Dafür können wir leicht zeigen, dass eine Funktion f in x_0 **nicht stetig** ist. Hierzu müssen wir nur **eine Folge (x_n)** finden mit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0 \wedge \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq f(x_0).$$

- Ist f stetig in x_0 , dann gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f\left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n\right).$$

Wir dürfen also **Funktionsanwendung und Grenzwertbildung vertauschen**.

- Beachten Sie, dass wir **Stetigkeit nicht nur für Funktionen mit einem Argument** definiert haben.
- Zur Erinnerung: Eine Folge (x_n) in \mathbb{R}^d konvergiert genau dann gegen

$$x_0 = (x_0^{(1)}, x_0^{(2)}, \dots, x_0^{(d)}) \in \mathbb{R}^d,$$

wenn für jede Komponentenfolge $(x_n^{(i)})$ mit $i = 1, \dots, d$ gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^{(i)} = x_0^{(i)}.$$

Siehe Definition 2.42.

Beispiel einer nicht stetigen Funktion

Beispiel 4.2

Die Funktion von Folie 262 lautet

$$f(x) = \begin{cases} x + 1 & \text{für } x > 1 \\ x & \text{für } x \leq 1 \end{cases}$$

Es sei $x_0 := 1$. Die Folge $(1 + \frac{1}{n})_{n \in \mathbb{N}}$ hat den Grenzwert $1 = x_0$, aber

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 + \frac{1}{n} + 1 = 2 \neq 1 = f(1).$$

Damit haben wir gezeigt, dass f nicht stetig in $x_0 = 1$ ist.

Beispiele stetiger Funktionen

Beispiel 4.3

(i) Die **identische Abbildung** $\text{id} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x$ ist stetig auf \mathbb{R} .

Beweis: Es sei (x_n) eine beliebige Folge mit $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0 \in \mathbb{R}$. Dann gilt:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \text{id}(x_n) &= \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0 \\ &= \text{id}(x_0) = \text{id}\left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n\right). \end{aligned}$$

(ii) Die **Betragsfunktion** $\text{abs} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto |x|$ ist stetig.

Begründung: Satz 2.15 (v).

Fortsetzung Beispiel.

(iii) Die Funktion

$$\begin{aligned} f &: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) &\mapsto x + y \end{aligned}$$

ist wegen Satz 2.15 stetig auf \mathbb{R}^2 .

(iv) Die Funktionen

$$\begin{aligned} \text{Proj}_k &: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R} \\ (x_1, \dots, x_k, \dots, x_d) &\mapsto x_k \end{aligned}$$

für $k = 1, \dots, d$ sind stetig. Die Funktion Proj_k heißt **Projektion auf die k -te Komponente**.

Stetigkeit der Exponentialfunktion

Satz 4.4

Die Funktion $\exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist stetig auf \mathbb{R} .

Beweis.

Aus Satz 3.42 folgt (mit $n = 0$) $|\exp(x) - 1| \leq 2|x|$ für $|x| \leq 1$.

Sei nun x_0 eine beliebige reelle Zahl und (x_n) eine konvergente Folge mit Grenzwert x_0 . Dann ist $(x_n - x_0)$ eine Nullfolge.

Mit der oben zitierten Abschätzung folgt

$$0 \leq |\exp(x_n - x_0) - 1| \leq 2 \overbrace{|x_n - x_0|}^{\rightarrow 0}$$

und daraus

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \exp(x_n - x_0) = 1.$$

Fortsetzung Beweis.

Aus der Funktionalgleichung der Exponentialfunktion folgt

$$\exp(x_n) = \exp(x_n - x_0 + x_0) = \underbrace{\exp(x_n - x_0)}_{\rightarrow 1} \exp(x_0)$$

und somit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \exp(x_n) = \exp(x_0).$$

Rechenregeln für stetige Funktionen

Satz 4.5

Es seien $d \in \mathbb{N}$ und $D \subseteq \mathbb{R}^d$. Weiterhin seien $f, g : D \rightarrow \mathbb{R}$ in $x_0 \in D$ stetige Funktionen und $\lambda \in \mathbb{R}$. Dann sind auch die Funktionen

$$\begin{aligned} f + g & : D \rightarrow \mathbb{R}, & x & \mapsto f(x) + g(x) \\ \lambda \cdot f & : D \rightarrow \mathbb{R}, & x & \mapsto \lambda \cdot f(x) \\ f \cdot g & : D \rightarrow \mathbb{R}, & x & \mapsto f(x) \cdot g(x) \end{aligned}$$

stetig in x_0 . Gilt außerdem $g(x_0) \neq 0$, dann ist auch

$$\frac{f}{g} : D' \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto \frac{f(x)}{g(x)}$$

stetig in x_0 , mit $D' := \{x \in D \mid g(x) \neq 0\}$.

Beweis.

Der Satz folgt direkt aus den Rechenregeln für Grenzwerte bei Folgen, siehe Satz 2.15.

Folgerung 4.6

(i) Jedes Polynom $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist stetig.

(ii) Wenn $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ Polynome sind, dann ist die Funktion $\frac{f}{g}$ stetig auf $\mathbb{R} \setminus \{x \in \mathbb{R} \mid g(x) = 0\}$.

Beweis.

Übungsaufgabe.

Verknüpfung stetiger Funktionen

Satz 4.7

Es seien $d \in \mathbb{N}$, $D \subseteq \mathbb{R}^d$ und $E \subseteq \mathbb{R}$. Weiter seien $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ und $g : E \rightarrow \mathbb{R}$ Funktionen mit $f(D) \subseteq E$.

Wenn f stetig in x_0 und g stetig in $f(x_0)$ ist, dann ist die Funktion

$$g \circ f : D \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto g(f(x))$$

stetig in x_0 .

Zur Erinnerung:

$$(g \circ f)(x) = g(f(x)).$$

Beweis.

Zu zeigen: Für jede Folge (x_n) in D gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0 \implies \lim_{n \rightarrow \infty} g(f(x_n)) = g(f(x_0)).$$

- Sei also (x_n) eine beliebige konvergente Folge mit Grenzwert x_0 .
- Da f stetig ist folgt $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$.
- Damit ist $(f(x_n))$ eine konvergente Folge mit Grenzwert $f(x_0)$.
- Weil g in $f(x_0)$ stetig ist, folgt $\lim_{n \rightarrow \infty} g(f(x_n)) = g(f(x_0))$.

Verknüpfungsbeispiele

Beispiel 4.8

- Wenn $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ stetig ist, dann ist auch

$$\begin{aligned} |f| &: D \rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto |f(x)| \end{aligned}$$

stetig.

Begründung: $|f| = \text{abs} \circ f$ und die Funktion abs ist stetig, siehe Folie 268.

- Die Funktionen $g(x) := \exp(x)$ und $f(x) := -x^2$ sind stetig, also ist auch $g(f(x)) = \exp(-x^2)$ stetig.

ϵ - δ -Kriterium

Satz 4.9

Für eine Funktion $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ mit $D \subseteq \mathbb{R}$ sind die folgenden Aussagen äquivalent.

- (i) f ist stetig in x_0 .
- (ii) Für alle $\epsilon > 0$ existiert ein $\delta > 0$, so dass für alle $x \in D$ gilt:

$$|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \epsilon.$$

Bemerkung: Bedingung (ii) aus Satz 4.9 lautet in Quantorenschreibweise

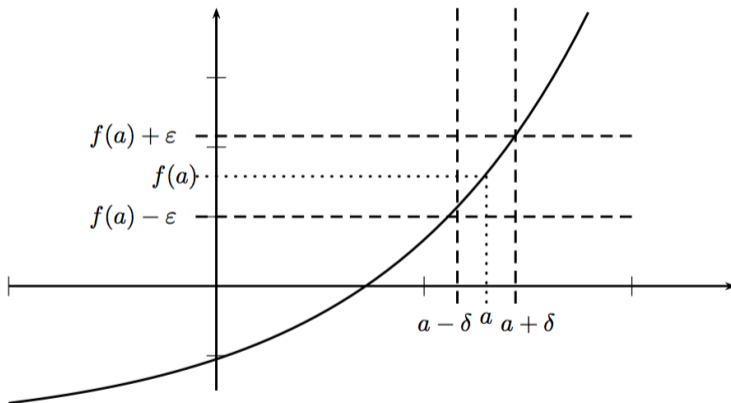
$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in D : |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \epsilon.$$

Diskussion ϵ - δ -Kriterium

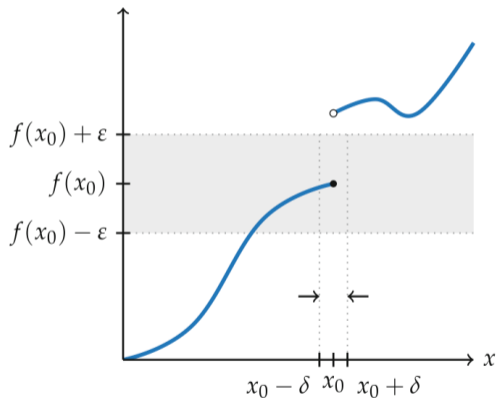
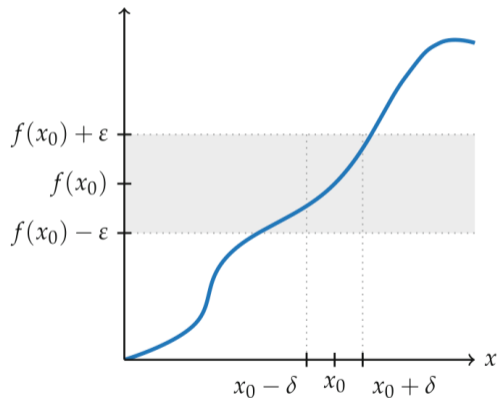
- Das ϵ - δ -Kriterium entspricht der anderen Sichtweise der Stetigkeit:
Hinreichend kleine Änderungen des Arguments führen zu beliebig kleinen Änderungen in den Funktionswerten.
- Negation der Bedingung:

$$\exists \epsilon > 0 \forall \delta > 0 \exists x \in D : |x - x_0| < \delta \wedge |f(x) - f(x_0)| \geq \epsilon.$$

Veranschaulichung des ϵ - δ -Kriteriums



Stetig und nicht stetig mit dem ϵ - δ -Kriterium



Beweis für (ii) \Rightarrow (i).

Es gilt (ii), also das ϵ - δ -Kriterium:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in D : |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \epsilon.$$

Sei (x_n) eine beliebige Folge mit $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$. Wir müssen zeigen, dass $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$ gilt, also:

$$\forall \epsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 : |f(x_n) - f(x_0)| < \epsilon.$$

Sei $\epsilon > 0$ beliebig.

- Wir wählen ein $\delta > 0$ gemäß Voraussetzung.
- Wegen $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ existiert ein $n_0 \in \mathbb{N}$, so dass $|x_n - x_0| < \delta$ für alle $n \geq n_0$.
- Nach Voraussetzung (mit $x = x_n$) folgt dann mit diesem n_0 :

$$|f(x_n) - f(x_0)| < \epsilon \text{ für alle } n \geq n_0.$$

Beweis für (i) \Rightarrow (ii)

Es gilt (i), also:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0 \quad \Rightarrow \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0).$$

Ann.: (ii) gilt nicht.

- Dann existiert ein $\epsilon > 0$, so dass für alle $\delta > 0$ ein $x \in D$ existiert mit $|x - x_0| < \delta$ und $|f(x) - f(x_0)| \geq \epsilon$.
- Wir wählen ein solches ϵ und wenden es für $\delta = \frac{1}{n}$, $n = 1, 2, 3, \dots$ an.
- Wir erhalten für jedes n ein $x_n \in D$ mit $|x_n - x_0| < \frac{1}{n}$ und $|f(x_n) - f(x_0)| \geq \epsilon$.
- Dann ist $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$, aber $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq f(x_0)$, eventuell existiert der Grenzwert auch gar nicht.
- Widerspruch!

Beispiele für die Arbeit mit dem ϵ - δ -Kriterium

Beispiel 4.10

- Wir zeigen, dass $f(x) = x$ stetig in einem beliebigen x_0 ist.

Sei $\epsilon > 0$ beliebig. Wir wählen $\delta = \epsilon$. Dann gilt für alle $x \in D$ mit $|x - x_0| < \delta$:

$$|f(x) - f(x_0)| = |x - x_0| < \delta = \epsilon.$$

- Wir zeigen, dass die Funktion von Folie 262 in $x_0 = 1$ nicht stetig ist.

Wähle $\epsilon = 1$. Sei $\delta > 0$ beliebig. Wähle $x = 1 + \frac{\delta}{2}$. Für dieses x gilt $|x - x_0| < \delta$ und weiterhin:

$$|f(x) - f(1)| = \left|1 + \frac{\delta}{2} + 1 - 1\right| = \left|1 + \frac{\delta}{2}\right| \geq 1 = \epsilon.$$

Berührungspunkt

Definition 4.11

Es seien $d \in \mathbb{N}$ und $D \subseteq \mathbb{R}^d$.

Ein Punkt $a \in \mathbb{R}^d$ heißt **Berührungspunkt von D** , wenn es eine Folge (a_n) in D mit $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ gibt.

Beispiel 4.12

Für ein offenes Intervall $(b, c) \subseteq \mathbb{R}$ ist jedes $a \in [b, c]$ ein Berührungspunkt, also auch die Intervallgrenzen.

Beispielfolgen für die linke und rechte Intervallgrenze:

$$a_n = b + \frac{1}{n} \quad \text{bzw.} \quad a_n = c - \frac{1}{n}.$$

Grenzwerte bei Funktionen

Definition 4.13

Es seien $D \subseteq \mathbb{R}^d$, $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion, $a \in \mathbb{R}^d$ ein Berührungspunkt von D und $b \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$.

(i) Gilt für alle Folgen (x_n) in D

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a \implies \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = b$$

so schreiben wir dafür

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$$

und bezeichnen dies als den **Grenzwert von f für x gegen a** .

Fortsetzung Definition.

(ii) Nur für $d = 1$: Gilt für alle Folge (x_n) in D mit $x_n > a$ für alle n (bzw. $x_n < a$ für alle n)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a \implies \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = b,$$

dann schreiben wir

$$\lim_{x \searrow a} f(x) = b, \quad \left(\text{bzw. } \lim_{x \nearrow a} f(x) = b \right).$$

und bezeichnen dies als den **rechtsseitigen Grenzwert** bzw. **linksseitigen Grenzwert** von f für x gegen a .

Fortsetzung Definition.

(iii) Nur für $d = 1$: Gilt für jede Folge (x_n) in D

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \pm\infty \implies \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = b,$$

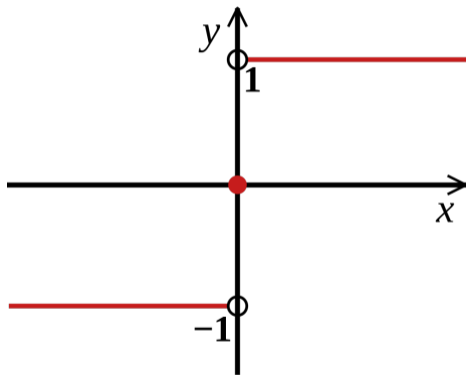
dann schreiben wir

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = b, \quad \left(\text{bzw. } \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = b \right).$$

und bezeichnen dies als den **Grenzwert von f für x gegen ∞ bzw. $-\infty$** .

Signum-Funktion

$$\operatorname{sgn}(x) := \begin{cases} 1 & \text{für } x > 0 \\ 0 & \text{für } x = 0 \\ -1 & \text{für } x < 0 \end{cases}$$



Beispiele für Funktionsgrenzwerte

Beispiel 4.14

Funktion	linksseitiger G.	rechtsseitiger G.	Grenzwert
$\operatorname{sgn}(x)$	$\lim_{x \nearrow 0} \operatorname{sgn}(x) = -1$	$\lim_{x \searrow 0} \operatorname{sgn}(x) = 1$	existiert nicht
$\frac{1}{x}$	$\lim_{x \nearrow 0} \frac{1}{x} = -\infty$	$\lim_{x \searrow 0} \frac{1}{x} = \infty$	existiert nicht
$\frac{1}{ x }$	$\lim_{x \nearrow 0} \frac{1}{ x } = \infty$	$\lim_{x \searrow 0} \frac{1}{ x } = \infty$	$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{ x } = \infty$

Lemma zu Grenzwerten

Lemma 4.15

Die folgenden Aussagen sind äquivalent:

(i) $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a.$

(ii) $\lim_{x \searrow x_0} f(x) = \lim_{x \nearrow x_0} f(x) = a.$

Der Grenzwert von f für x gegen x_0 existiert also genau dann, wenn

- links- und rechtsseitiger Grenzwert existieren und
- diese Grenzwerte identisch sind.

Stetige Fortsetzung

Definition 4.16

Es seien $d \in \mathbb{N}$, $D \subseteq \mathbb{R}^d$, $x_0 \notin D$ ein Berührungspunkt von D und $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige Funktion.

Wir sagen f ist stetig fortsetzbar in x_0 , wenn es ein $b \in \mathbb{R}$ gibt mit

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = b.$$

Die Funktion $\tilde{f} : D \cup \{x_0\} \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x) & \text{für } x \in D \\ b & \text{für } x = x_0 \end{cases}$$

heißt stetige Fortsetzung von f in x_0 .

Beispiel einer stetigen Fortsetzung

Beispiel 4.17

Es gilt

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\exp(h) - 1}{h} = 1.$$

Beweis: Wegen

$$\exp(h) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{h^k}{k!}$$

ist

$$\frac{\exp(h) - 1}{h} = h^{-1} \cdot (\exp(h) - 1) = h^{-1} \left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{h^k}{k!} \right) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{h^{k-1}}{k!}.$$

Fortsetzung Beweis.

Daraus folgt

$$\begin{aligned} \left| \frac{\exp(h) - 1}{h} - 1 \right| &\leq \sum_{k=2}^{\infty} \frac{|h|^{k-1}}{k!} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|h|^{k+1}}{(k+2)!} = |h| \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|h|^k}{(k+2)!} \\ &\leq |h| \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|h|^k}{k!} = |h| \exp(|h|). \end{aligned}$$

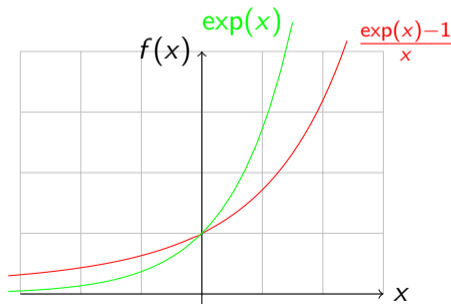
Da Absolutbetrag und Exponentialfunktion stetige Funktionen sind, folgt die Behauptung.

Folgerung 4.18

Die Funktion $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$f(x) = \frac{\exp(x) - 1}{x}$$

ist in 0 stetig fortsetzbar.



Vorbereitung für den Zwischenwertsatz

Lemma 4.19

Es sei $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige Funktion und $f(a) \cdot f(b) < 0$.

Dann existiert ein $x \in (a, b)$ mit $f(x) = 0$.

Beweis.

Aus $f(a) \cdot f(b) < 0$ folgt, dass $f(a)$ und $f(b)$ verschiedene Vorzeichen haben müssen. O. B. d. A. sei $f(a) < 0 < f(b)$.

Wir konstruieren ein geeignetes x mit Hilfe einer Intervallschachtelung (siehe Satz 2.31).

Wir setzen $a_1 := a$, $b_1 := b$ und für $n \geq 2$

$$a_n := \begin{cases} a_{n-1}, & \text{falls } f\left(\frac{a_{n-1}+b_{n-1}}{2}\right) \geq 0 \\ \frac{a_{n-1}+b_{n-1}}{2}, & \text{sonst} \end{cases}$$

Fortsetzung Beweis.

$$b_n := \begin{cases} \frac{a_{n-1}+b_{n-1}}{2}, & \text{falls } f\left(\frac{a_{n-1}+b_{n-1}}{2}\right) \geq 0 \\ b_{n-1}, & \text{sonst.} \end{cases}$$

Nach Konstruktion gilt für alle $n \in \mathbb{N}$:

- $f(a_n) < 0 \leq f(b_n)$
- $a_n < b_n$
- $[a_n, b_n] \subseteq [a_{n-1}, b_{n-1}]$
- $b_n - a_n = 2^{-(n-1)}(b_1 - a_1)$ und damit $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n - a_n = 0$.

Nach Satz 2.31 existiert also genau ein $x \in \mathbb{R}$ mit $x \in [a_n, b_n]$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

Aus dem Beweis von Satz 2.31 wissen wir, dass dieses x der gemeinsame Grenzwert der beiden Folgen (a_n) und (b_n) ist, also

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = x = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n.$$

Fortsetzung Beweis.

Jetzt ist f aber stetig. Daher gilt

$$0 \geq \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) \geq 0.$$

woraus $f(x) = 0$ folgt. Wegen $f(a) \cdot f(b) \neq 0$ folgt auch noch $x \neq a \wedge x \neq b$ und somit $x \in (a, b)$.

Zwischenwertsatz

Satz 4.20

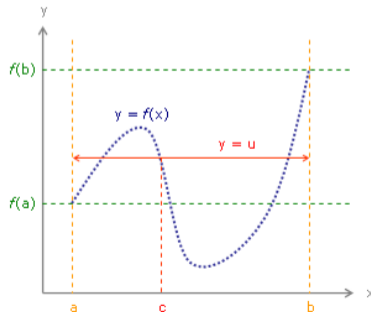
Es sei $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige Funktion mit $f(a) < f(b)$.

Dann existiert für jedes $y \in [f(a), f(b)]$ ein $x \in [a, b]$ mit $f(x) = y$.

Beweis.

Wende Lemma 4.19 auf die Funktion

$g(x) := f(x) - y$ an.



Anwendung des Zwischenwertsatzes (I): Existenz von Nullstellen

Beispiel 4.21

Die Gleichung

$$x^5 + x + 1 = 0$$

hat eine Lösung in \mathbb{R} .

Beweis:

- Die Funktion $f(x) = x^5 + x + 1$ ist stetig.
- $f(-1) = -1$, $f(0) = 1$
- Also folgt mit dem Zwischenwertsatz, dass ein $c \in [-1, 0]$ existiert mit $f(c) = 0$.

Wie könnte man dieses c möglichst gut approximieren?

Anwendung des Zwischenwertsatzes (II): Existenz eines Fixpunktes

Satz 4.22

Für jede stetige Funktion $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ gibt es ein $c \in [0, 1]$ mit $f(c) = c$.

Beweis.

Wende den Zwischenwertsatz auf die Funktion $g(x) := f(x) - x$ an. □

Beschränkt, Maximum, Minimum

Definition 4.23

Es sei $D \subseteq \mathbb{R}^d$ und $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion.

(i) f heißt **nach oben beschränkt**, wenn es ein $M \in \mathbb{R}$ gibt mit

$$f(x) \leq M \text{ für alle } x \in D.$$

(ii) f heißt **nach unten beschränkt**, wenn es ein $m \in \mathbb{R}$ gibt mit

$$f(x) \geq m \text{ für alle } x \in D.$$

(iii) f heißt **beschränkt**, wenn es $m, M \in \mathbb{R}$ gibt mit

$$m \leq f(x) \leq M \text{ für alle } x \in D.$$

Fortsetzung Definition.

(iv) $x_0 \in D$ heißt **Maximalstelle** von f , wenn für alle $x \in D$

$$f(x) \leq f(x_0)$$

gilt. Man sagt dann auch, dass f in x_0 ein **Maximum** annimmt.

(v) $x_0 \in D$ heißt **Minimalstelle** von f , wenn für alle $x \in D$

$$f(x_0) \leq f(x)$$

gilt. Man sagt dann auch, dass f in x_0 ein **Minimum** annimmt.

(vi) $x_0 \in D$ heißt **Extremstelle** von f , wenn x_0 eine Maximal- oder Minimalstelle ist. Man sagt dann auch, dass f in x_0 ein **Extremum** annimmt.

Extremwertsatz von Weierstraß

Satz 4.24

Jede stetige Funktion $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ist beschränkt und hat in $[a, b]$ eine Maximal- und eine Minimalstelle.

Bemerkungen:

- Der Satz ist im Allgemeinen für

$$f : \begin{array}{l} (a, b) \rightarrow \mathbb{R} \\ [a, b) \rightarrow \mathbb{R} \\ (a, b] \rightarrow \mathbb{R} \end{array}$$

falsch!

- Wir haben hier nur einen **Spezialfall des Extremwertsatzes für Funktionen mit einer Veränderlichung** formuliert.

Beweis.

O. B. d. A. zeigen wir nur die Beschränkung nach oben und die Existenz einer Maximalstelle.

Ann.: f ist nicht nach oben beschränkt.

- D. h. für alle $n \in \mathbb{N}$ existiert ein $y_n \in f([a, b])$ mit $y_n > n$.
- Zu jedem y_n existiert ein $x_n \in [a, b]$ mit $f(x_n) = y_n$. Wir betrachten jetzt die Folge (x_n) .
- (x_n) liegt in $[a, b]$ und ist damit **beschränkt**.
- Nach dem **Satz von Bolzano-Weierstraß** (Satz 2.35) hat (x_n) eine konvergente Teilfolge (x_{n_k}) .
- Sei $x_0 := \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k}$.
- Da alle $x_{n_k} \in [a, b]$ sind, folgt $x_0 \in [a, b]$ (siehe Satz 2.22).
- Da f stetig ist, gilt $\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = f(x_0)$.
- Nach unserer Annahme ist $f(x_{n_k})$ aber nach oben unbeschränkt und damit nicht konvergent. Widerspruch.

Fortsetzung Beweis.

Es sei $M := \sup\{f(x) \mid x \in [a, b]\}$. Wir müssen zeigen, dass $M \in f([a, b])$ ist.

- Aus der Supremumseigenschaft folgt: Für alle $\epsilon > 0$ existiert ein $y_\epsilon \in f([a, b])$ mit $M - \epsilon \leq y_\epsilon < M$.
- Wir betrachten $\epsilon = \frac{1}{n}$. Dann gibt es für alle $n \in \mathbb{N}$ ein x_n mit

$$M - \frac{1}{n} \leq f(x_n) = y_{\frac{1}{n}} < M.$$

- Daraus folgt: $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = M$.
- Die Folge (x_n) ist beschränkt und somit gibt es wieder eine konvergente Teilfolge (x_{n_k}) .
- Es sei $x_0 := \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k}$. Es gilt wieder $x_0 \in [a, b]$.
- Aus der Stetigkeit von f folgt

$$M = \lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = f(x_0).$$

Die Aussage des Extremwertsatzes lässt sich auch wie folgt formulieren.

Folgerung 4.25

Das Bild eines abgeschlossenen Intervalls unter einer stetigen Funktion ist wieder ein abgeschlossenes Intervall.

Genauer: Ist $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige Funktion, so existieren $c, d \in \mathbb{R}, c < d$, mit $f([a, b]) = [c, d]$.

Punktweise und gleichmäßige Konvergenz

Definition 4.26

Es sei $D \subseteq \mathbb{R}$ und $f_n : D \rightarrow \mathbb{R}$ mit $n \in \mathbb{N}$ eine Folge von Funktionen.

- (i) Die Folge (f_n) heißt **punktweise konvergent** gegen eine Funktion $f : D \rightarrow \mathbb{R}$, wenn für alle $x \in D$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x).$$

gilt, das heißt

$$\forall x \in D \forall \epsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 : |f_n(x) - f(x)| < \epsilon.$$

- (ii) Die Folge (f_n) heißt **gleichmäßig konvergent** gegen eine Funktion $f : D \rightarrow \mathbb{R}$, falls gilt

$$\forall \epsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 \forall x \in D : |f_n(x) - f(x)| < \epsilon.$$

Punktweise Konvergenz

- $\forall x \in D \forall \epsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 : |f_n(x) - f(x)| < \epsilon$
- Man beachte: Allquantor und Existenzquantor dürfen in der Prädikatenlogik nicht vertauscht werden.

$$\forall x \exists y P(x, y) \not\equiv \exists y \forall x P(x, y)$$

In der linken Formel hängt das y von x ab, in der rechten Formel dagegen ist das y unabhängig von x .

- Bei der punktweise Konvergenz hängt das n_0 also von x ab.

Gleichmäßige Konvergenz

- $\forall \epsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 \forall x \in D : |f_n(x) - f(x)| < \epsilon$
- Das n_0 ist hier unabhängig von x .

Äquivalente Charakterisierung der gleichmäßigen Konvergenz:

Lemma 4.27

Eine Folge (f_n) konvergiert genau dann gleichmäßig gegen f , wenn

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in D} |f_n(x) - f(x)| = 0$$

gilt.

Beispiel einer Funktionenfolge (I)

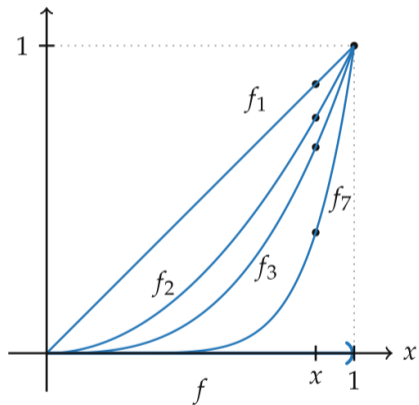
Beispiel 4.28

Wir betrachten die Funktionenfolge (f_n) mit $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^n$. Für $x \in [0, 1]$ gilt

$$f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \begin{cases} 0, & 0 \leq x < 1 \\ 1, & x = 1. \end{cases}$$

Die Folge stetiger Funktionen (f_n) konvergiert also punktweise gegen eine unstetige Funktion f .

Wir werden gleich sehen, dass damit keine gleichmäßige Konvergenz vorliegen kann.

Graphen von $f_n(x) = x^n$ 

Beispiel einer Funktionenfolge (II)

Beispiel 4.29

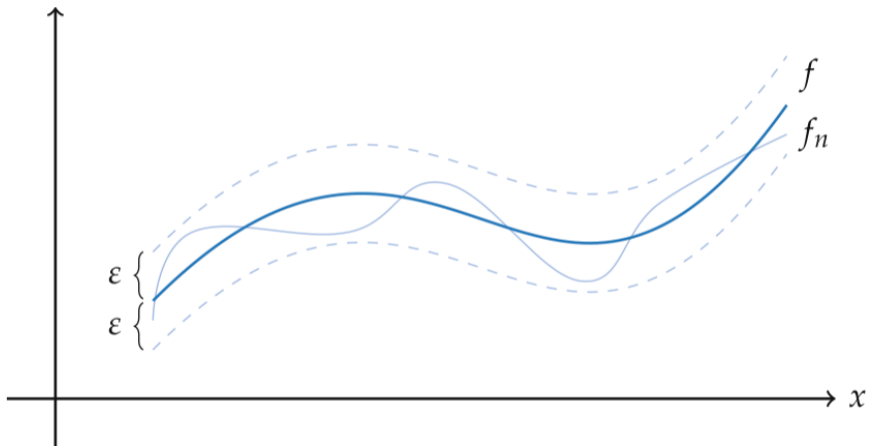
Wir betrachten die Funktionenfolge (f_n) mit $f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x + \frac{1}{n}$. Für $x \in \mathbb{R}$ gilt

$$f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = x.$$

Hier konvergiert (f_n) gleichmäßig gegen f .

Beweis: Für $\epsilon > 0$ wähle $n_0 := \lceil \frac{1}{\epsilon} \rceil$.

Veranschaulichung der gleichmäßigen Konvergenz



Stetigkeit der Grenzfunktion

Satz 4.30

Wenn eine Folge stetiger Funktionen (f_n) gleichmäßig gegen eine Funktion f konvergiert, dann ist f stetig.

Beweis.

Wir zeigen die Stetigkeit der Grenzfunktion mit dem ϵ - δ -Kriterium:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x : |x - x'| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x')| < \epsilon.$$

Es sei $\epsilon > 0$ beliebig. Da (f_n) gleichmäßig konvergiert, existiert ein $n_0 \in \mathbb{N}$, so dass für alle $n \geq n_0$ und alle x, x' gilt:

$$|f_n(x) - f(x)| < \epsilon \quad \text{und} \quad |f_n(x') - f(x')| < \epsilon.$$

Fortsetzung Beweis.

Da f_n stetig ist, existiert zu ϵ ein $\delta > 0$, so dass für alle x, x' mit $|x - x'| < \delta$ gilt:

$$|f_n(x) - f_n(x')| < \epsilon.$$

Damit folgt:

$$\begin{aligned} |f(x) - f(x')| &= |f(x) - f_n(x) + f_n(x) - f_n(x') + f_n(x') - f(x')| \\ &\leq |f(x) - f_n(x)| + |f_n(x) - f_n(x')| + |f_n(x') - f(x')| \\ &\leq 3\epsilon. \end{aligned}$$

Stetigkeit von Potenzreihen (I)

Satz 4.31

Es sei $\sum_{n=0}^{\infty} a_n(x - x_0)^n$ eine Potenzreihe mit Konvergenzradius $R > 0$.

Dann konvergiert die Funktionenfolge

$$\begin{aligned} f_n &: [x_0 - r, x_0 + r] \rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto \sum_{k=0}^n a_k(x - x_0)^k \end{aligned}$$

für alle $0 < r < R$ gleichmäßig gegen

$$\begin{aligned} f &: [x_0 - r, x_0 + r] \rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto \sum_{k=0}^{\infty} a_k(x - x_0)^k \end{aligned}$$

Beweis.

- Für $\rho < R$ konvergiert die Reihe $\sum_{k=0}^{\infty} a_k \rho^k$.
- Also ist die Folge $(a_k \rho^k)$ eine Nullfolge und damit konvergent.
- Also ist sie auch beschränkt, d. h. $|a_k \rho^k| \leq K$ für alle $k \in \mathbb{N}$.
- Für x mit $|x - x_0| \leq r$ und $r < \rho < R$ gilt also

$$\left| a_k (x - x_0)^k \right| = \left| a_k \rho^k \frac{(x - x_0)^k}{\rho^k} \right| \leq K \theta^k$$

mit $0 < \theta := \frac{r}{\rho} < 1$.

- Die (geometrische) Reihe $\sum_{k=0}^{\infty} K \theta^k$ ist konvergent.

Fortsetzung Beweis.

- Also existiert zu jedem $\epsilon > 0$ ein $n_0 \in \mathbb{N}$ mit $\sum_{k=n_0+1}^{\infty} K\theta^k < \epsilon$.
- Für alle $x \in [x_0 - r, x_0 + r]$ und alle $n \geq n_0$ gilt damit:

$$\begin{aligned} |f_n(x) - f(x)| &= \left| \sum_{k=n+1}^{\infty} a_k(x - x_0)^k \right| \\ &\leq \sum_{k=n+1}^{\infty} K\theta^k \\ &< \epsilon. \end{aligned}$$

Stetigkeit von Potenzreihen (II)

Aus Satz 4.30 und Satz 4.31 folgt, dass **alle Potenzreihen im Inneren des Konvergenzradius stetig** sind.

Folgerung 4.32

Es sei $P(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(x - x_0)^n$ eine Potenzreihe mit Konvergenzradius $R > 0$.

Dann ist die Funktion $P : (-R, R) \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto P(x)$ stetig.

Bemerkung: Damit sind insbesondere die trigonometrischen Funktionen $\sin : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ und $\cos : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ stetig.

Stetige Fortsetzbarkeit zweier Funktionen

Lemma 4.33

Es gilt

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x} = 1$$

und

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos(x) - 1}{x} = 1.$$

Beweis.

Wir beschränken uns auf den Beweis des ersten Grenzwerts.

Für $x \neq 0$ ist

$$\frac{\sin(x)}{x} = \frac{1}{x} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} x^{2n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} x^{2n}.$$

Für die Potenzreihe rechts gilt $R = \infty$. Sie konvergiert im Entwicklungspunkt 0 und nimmt dort den Wert 1 an. Da die Potenzreihe stetig ist, folgt die Behauptung.

Beweis des Identitätssatz für Potenzreihen (I)

Lemma 4.34

Es sei $P(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ eine Potenzreihe mit positivem Konvergenzradius und (α_k) eine Nullfolge mit $\alpha_k \neq 0$ für alle $k \in \mathbb{N}$.

Existiert ein $k_0 \in \mathbb{N}$, so dass für alle $k \geq k_0$

$$P(\alpha_k) = 0$$

gilt, dann folgt

$$a_n = 0$$

für alle $n \in \mathbb{N}_0$.

Beweis.

Wir beweisen die Aussage mit vollständiger Induktion.

$n = 0$:

$$a_0 = P(0) = \lim_{k \rightarrow \infty} P(\alpha_k) = \lim_{k \rightarrow \infty} 0 = 0.$$

$n \rightarrow n + 1$: Aus der I.V. folgt $a_0 = a_1 = \dots = a_n = 0$. Es sei

$$Q(x) = \frac{P(x)}{x^{n+1}} = a_{n+1} + a_{n+2}x + a_{n+3}x^2 + \dots$$

Damit folgt nun

$$a_{n+1} = Q(0) = \lim_{k \rightarrow \infty} Q(\alpha_k) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{P(\alpha_k)}{(\alpha_k)^{n+1}} = 0.$$

Beweis des Identitätssatzes für Potenzreihen (II)

Beweis von Satz 3.56

Es sei

$$h(z) := f(z) - g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} (a_n - b_n)z^n.$$

N. V. gilt dann $h(z) = 0$ für alle $0 \leq |z| < \min\{R_f, R_g\} =: R$, insbesondere also $h(\alpha_k) = 0$ für

$$\alpha_k := \frac{R}{2k}.$$

Mit Lemma 4.34 folgt $(a_n - b_n) = 0$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$, also $a_n = b_n$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$.

Identitätssatz für Polynomfunktionen

Folgerung 4.35

Es seien

$$f(z) = a_0 + a_1z + \cdots + a_nz^n$$

$$g(z) = b_0 + b_1z + \cdots + b_mz^m$$

zwei Polynomfunktionen mit $a_0, \dots, a_n, b_0, \dots, b_m \in \mathbb{K}$.

Dann sind die folgenden Aussagen äquivalent.

- (i) Für alle $z \in \mathbb{K}$ gilt $f(z) = g(z)$.*
- (ii) $m = n$ und $a_k = b_k$ für alle $k \in \{0, \dots, n\}$.*

Monotone Funktionen

Definition 4.36

Es sei $D \subseteq \mathbb{R}$. Eine Funktion $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ heißt

- (i) **monoton wachsend**, wenn für alle $x, x' \in D$ gilt

$$x < x' \Rightarrow f(x) \leq f(x').$$

Wenn sogar die strikte Ungleichung $f(x) < f(x')$ folgt, dann nennen wir f **streng monoton wachsend**.

- (ii) **monoton fallend**, wenn für alle $x, x' \in D$ gilt

$$x < x' \Rightarrow f(x) \geq f(x').$$

Wenn sogar die strikte Ungleichung $f(x) > f(x')$ folgt, dann nennen wir f **streng monoton fallend**.

Existenz einer Umkehrfunktion

Satz 4.37

Es sei $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige, streng monoton wachsende Funktion mit $A := f(a)$ und $B := f(b)$.

Dann gelten folgende Aussagen:

- (i) f bildet das Intervall $[a, b]$ bijektiv auf $[A, B]$ ab und besitzt daher eine Umkehrfunktion f^{-1} .
- (ii) Die Umkehrfunktion $f^{-1} : [A, B] \rightarrow \mathbb{R}$ ist ebenfalls stetig und streng monoton wachsend.

Beweis von (i).

- Aus dem Zwischenwertsatz folgt $f([a, b]) \supseteq [A, B]$.
- Für $a < x < b$ folgt wegen der strengen Monotonie $A = f(a) < f(x) < f(b) = B$ und somit $f([a, b]) \subseteq [A, B]$.
- Aus $f([a, b]) \supseteq [A, B]$ und $f([a, b]) \subseteq [A, B]$ folgt $f([a, b]) = [A, B]$. Insbesondere ist damit die Abbildung $f : [a, b] \rightarrow [A, B]$ **surjektiv**.
- Es sei nun $x \neq x'$. Dann gilt entweder $x < x'$ oder $x > x'$. Aus $x < x'$ folgt wegen der strengen Monotonie $f(x) < f(x')$ und damit $f(x) \neq f(x')$. Analog folgt aus $x > x'$ ebenfalls $f(x) \neq f(x')$. Also ist f **injektiv**.
- Wenn die Funktion $f : [a, b] \rightarrow [A, B]$ injektiv und surjektiv ist, ist sie **bijektiv** und besitzt eine Umkehrfunktion $f^{-1} : [A, B] \rightarrow [a, b]$.

Beweis von (ii).

Strenge Monotonie der Umkehrfunktion

- Es seien $y, y' \in [A, B]$ mit $y < y'$. Dann existieren $x, x' \in [a, b]$ mit $f^{-1}(y) = x$ und $f^{-1}(y') = x'$. Aus der Eigenschaft der Umkehrfunktion folgt $f(x) = y$ und $f(x') = y'$.
- Ann.: $x \geq x'$. Dann würde aus der Monotonie $y = f(x) \geq f(x') = y'$ folgen. Widerspruch!
Also folgt aus $y < y'$ auch $f^{-1}(y) < f^{-1}(y')$.

Stetigkeit der Umkehrfunktion

- Wir zeigen mit dem ϵ - δ -Kriterium, dass f^{-1} stetig in y_0 ist.
- Es sei $y_0 \in [A, B]$ und $\epsilon > 0$ beliebig. Wir definieren:

$$x_0 := f^{-1}(y_0), x_- := x_0 - \epsilon, x_+ := x_0 + \epsilon.$$

Damit gilt $x_- < x_0 < x_+$ und wegen des streng monotonen Wachstums $y_- := f(x_-) < y_0 < f(x_+) =: y_+$.

Fortsetzung Beweis (ii).

(ii) Wähle $\delta \leq \min\{y_+ - y_0, y_0 - y_-\}$.

$$\Rightarrow y_- \leq y_0 - \delta \text{ und } y_+ \geq y_0 + \delta$$

$$\Rightarrow y_- \leq y_0 - \delta < y < y_0 + \delta \leq y_+ \text{ für alle } |y - y_0| < \delta$$

Wegen des streng monotonen Wachstums folgt damit aus $|y - y_0| < \delta$

$$x_- < f^{-1}(y) < x_+,$$

also $|f^{-1}(y) - f^{-1}(y_0)| < \epsilon$.

Monotonie und Bijektivität der Exponentialfunktion

Lemma 4.38

Die Exponentialfunktion $\exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist streng monoton wachsend, bildet \mathbb{R} auf \mathbb{R}_+ ab und besitzt eine Umkehrfunktion $\exp^{-1} : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$.

Beweis.

Für $x > 0$ gilt

$$\exp(x) = 1 + x + \sum_{n=2}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \geq 1 + x > 1.$$

Damit folgt für $x, x' \in \mathbb{R}$ mit $x < x'$

$$\exp(x') = \exp(x' - x + x) = \overbrace{\exp(x' - x)}^{>1} \exp(x) > \exp(x).$$

Also ist \exp streng monoton wachsend.

Fortsetzung Beweis.

Wegen $\exp(x) \geq 1 + x$ gilt $\lim_{x \rightarrow \infty} \exp(x) = \infty$. Weiterhin gilt

$$0 < \exp(-x) = \frac{1}{\exp(x)} \leq \frac{1}{1+x},$$

woraus $\lim_{x \rightarrow -\infty} \exp(x) = 0$ folgt. Wegen $\exp(x) > 0$ für alle $x \in \mathbb{R}$ und wegen der Stetigkeit von \exp folgt

$$\exp(\mathbb{R}) = \mathbb{R}_+.$$

Die Existenz der Umkehrfunktion folgt dann aus Satz 4.37 (i).

Logarithmus

Definition 4.39

Die Funktion

$$\log : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$$

sei die Umkehrfunktion der Exponentialfunktion. Die Funktion heißt der **(natürliche) Logarithmus**.

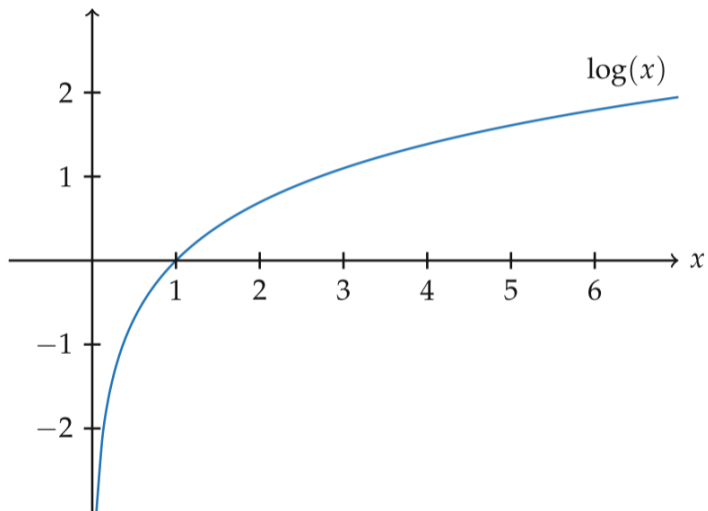
Folgerung 4.40

Die Funktion $\log : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ ist stetig und streng monoton wachsend.

Beweis.

Folgt direkt aus Satz 4.37 und Lemma 4.38.

Veranschaulichung des Logarithmus



Additionstheorem für den Logarithmus

Satz 4.41

Für alle $x, y \in \mathbb{R}_+$ gilt $\log(xy) = \log(x) + \log(y)$.

Beweis.

Es seien $x, y \in \mathbb{R}_+$ beliebig. Dann existieren eindeutig bestimmte Zahlen $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ mit

$$x = \exp(\alpha) \quad \text{und} \quad y = \exp(\beta)$$

und damit gilt $\log(x) = \alpha$ und $\log(y) = \beta$. Es folgt

$$\begin{aligned} \log(xy) &= \log(\exp(\alpha) \exp(\beta)) \\ &= \log(\exp(\alpha + \beta)) \\ &= \alpha + \beta \\ &= \log(x) + \log(y). \end{aligned}$$

Verallgemeinerung der Potenzen (I)

Lemma 4.42

Sind $f_1, f_2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ zwei stetige Funktionen, die auf \mathbb{Q} identisch sind (also $f_1(q) = f_2(q)$ für alle $q \in \mathbb{Q}$), dann sind sie auch auf \mathbb{R} identisch (also $f_1(x) = f_2(x)$ für alle $x \in \mathbb{R}$).

Beweis.

Man mache sich folgendes klar: Für alle $x \in \mathbb{R}$ existiert eine Folge (x_n) in \mathbb{Q} mit $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$.

Aus der Stetigkeit von f_1 und f_2 folgt dann mit solch einer Folge (x_n) :

$$f_1(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_1(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_2(x_n) = f_2(x).$$

Verallgemeinerung der Potenzen (II)

Satz 4.43

Es sei $a > 0$. Wir definieren die Funktion

$$f_a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

durch

$$f_a(x) := \exp(x \cdot \log(a)).$$

Dann gilt für alle $r \in \mathbb{Q}$ die Gleichung

$$f_a(r) = a^r.$$

Beweis.

Mit vollständiger Induktion zeigen wir zunächst, dass $f_a(n) = a^n$ für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt.

$$n = 1: f_a(1) = \exp(1 \cdot \log(a)) = \exp(\log(a)) = a.$$

$n \rightarrow n + 1$:

$$\begin{aligned} f_a(n + 1) &= \exp((n + 1) \cdot \log(a)) \\ &= \exp(n \cdot \log(a) + \log(a)) \\ &= \exp(n \cdot \log(a)) \cdot \exp(\log(a)) \\ &= f_a(n) \cdot f_a(1) \\ &= a^n \cdot a = a^{n+1}. \end{aligned}$$

Damit gilt die Aussage für alle $n \in \mathbb{N}$.

Fortsetzung Beweis.

Weiterhin gilt

$$\begin{aligned}f_a(-n) &= \exp(-n \cdot \log(a)) \\ &= \frac{1}{\exp(n \cdot \log(a))} \\ &= \frac{1}{f_a(n)} \\ &= \frac{1}{a^n} \\ &= a^{-n}.\end{aligned}$$

Also gilt $f_a(n) = a^n$ sogar für alle $n \in \mathbb{Z}$.

Fortsetzung Beweis.

Es sei nun $r = \frac{p}{q}$ mit $p \in \mathbb{Z}$ und $q \in \mathbb{N}$. dann gilt:

$$\begin{aligned}(f_a(r))^q &= (\exp(r \cdot \log(a)))^q \\ &= \exp(qr \cdot \log(a)) \\ &= \exp(p \cdot \log(a)) \\ &= f_a(p) \\ &= a^p.\end{aligned}$$

Also ist $f_a(r) = \sqrt[q]{a^p} = a^r$.

Verallgemeinerung der Potenzen (III)

Definition 4.44

Für $a > 0$ und beliebige $x \in \mathbb{R}$ sei

$$a^x := \exp(x \cdot \log(a)).$$

Folgerung 4.45

Für alle $x \in \mathbb{R}$ gilt $e^x = \exp(x)$.

Beweis.

$$e^x = \exp(x \cdot \log(e)) = \exp(x \cdot \log(\exp(1))) = \exp(x \cdot 1) = \exp(x).$$

Potenzgesetze

Satz 4.46

Für alle $a, b \in \mathbb{R}_+$ und alle $x, y \in \mathbb{R}$ gilt

(i) $a^{x+y} = a^x a^y,$

(ii) $a^{-x} = \frac{1}{a^x},$

(iii) $(a^x)^y = a^{xy},$

(iv) $(ab)^x = a^x b^x.$

Beweis.

Übungsaufgabe.

Rechenregeln für den Logarithmus

Satz 4.47


(i) Für alle $a \in \mathbb{R}_+$ und $x \in \mathbb{R}$ gilt

$$\log(a^x) = x \cdot \log(a).$$

(ii) Für alle $x, y \in \mathbb{R}_+$ gilt

$$\log\left(\frac{x}{y}\right) = \log(x) - \log(y).$$

Beweis.

Tafel .

Logarithmen zu anderen Basen

Definition 4.48

Für $a \in \mathbb{R}_+$ sei $\log_a : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ die Umkehrfunktion zu $f(x) = a^x$.

Der Wert $\log_a(x)$ heißt **Logarithmus von x zur Basis a** .

Also ist $\log_a(x)$ die Zahl y , die die Gleichung $a^y = x$ löst.

Einen Logarithmus von x zur Basis a können wir stets mit dem natürlichen Logarithmus ausdrücken.

Lemma 4.49

Für alle $a \in \mathbb{R}_+$ und $x \in \mathbb{R}$ gilt

$$\log_a(x) = \frac{\log(x)}{\log(a)}.$$

Wichtige Grenzwerte

Satz 4.50

(i) Für alle $a > 0$ gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a} = 1.$$

(ii) Für alle $k \in \mathbb{N}$ gilt

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{e^x}{x^k} = \infty \quad \text{und} \quad \lim_{x \rightarrow \infty} x^k e^{-x} = 0.$$

Die Exponentialfunktion wächst also schneller als jede Polynomfunktion.

(iii)

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \log(x) = \infty \quad \text{und} \quad \lim_{x \searrow 0} \log(x) = -\infty$$

Fortsetzung Satz.

(iv) Für alle $\alpha > 0$ gilt

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\log(x)}{x^\alpha} = 0 \quad \text{und} \quad \lim_{x \searrow 0} x^\alpha \log(x) = 0.$$

Der Logarithmus wächst also langsamer als jede Polynomfunktion.

(v) Für alle $\alpha > 0$ gilt

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x^{-\alpha} = 0 \quad \text{und} \quad \lim_{x \searrow 0} x^\alpha = 0.$$

Beweis.

(i)

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a} &= \lim_{n \rightarrow \infty} a^{\frac{1}{n}} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \exp\left(\frac{1}{n} \log(a)\right) \\ &= \exp\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log(a)\right) \quad \text{weil exp stetig} \\ &= \exp(0) = 1.\end{aligned}$$

Fortsetzung Beweis.

(ii) Für beliebige $k \in \mathbb{N}$ und $x > 0$ gilt

$$\exp(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \geq \frac{x^{k+1}}{(k+1)!}.$$

Daraus folgt

$$\frac{e^x}{x^k} \geq \frac{x}{(k+1)!} \xrightarrow{x \rightarrow \infty} \infty.$$

Die zweite Aussage folgt durch Invertieren.

Fortsetzung Beweis.

- (iii) ▶ Aus der strengen Monotonie der Funktion $\log(x)$ folgt für beliebige $x, S \in \mathbb{R}_+$ mit $x > e^S$ die Ungleichung $\log(x) > S$.
- ▶ Also wächst der Logarithmus über jede Schranke hinaus, d. h.

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \log(x) = \infty.$$

- ▶ Betrachten wir weiter

$$\lim_{x \searrow 0} \log(x) = - \lim_{x \searrow 0} \log\left(\frac{1}{x}\right)$$

und setzen $y := \frac{1}{x}$.

- ▶ Dann ist $x \searrow 0$ äquivalent zu $y \rightarrow \infty$. Also gilt

$$\lim_{x \searrow 0} \log(x) = - \lim_{y \rightarrow \infty} \log(y) = -\infty.$$

Fortsetzung Beweis.

(iv) Wegen (iii) ist $x \rightarrow \infty$ äquivalent zu $y \rightarrow \infty$ mit $y = \alpha \log(x)$. Damit folgt

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\log(x)}{x^\alpha} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\log(x)}{\exp(\alpha \log(x))} = \lim_{y \rightarrow \infty} \frac{y}{\alpha \exp(y)} \stackrel{(ii)}{=} 0.$$

Aus

$$x^\alpha \log(x) = \frac{-\log\left(\frac{1}{x}\right)}{\left(\frac{1}{x}\right)^\alpha}$$

ergibt sich die zweite Behauptung.

Fortsetzung Beweis.

(v) Folgt aus (iv), da

$$0 \leq x^{-\alpha} \leq \frac{\log(x)}{x^\alpha}$$

für alle $x \geq e$ und

$$0 \leq x^\alpha \leq -x^\alpha \log(x)$$

für alle $0 \leq x \leq \frac{1}{e}$ gilt.

Alternative Darstellung der Exponentialfunktion

Satz 4.51

Es gilt

$$e^x = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n.$$

Bemerkung:

- Mit diesem Satz haben wir eine weitere Möglichkeit, $\exp(x)$ näherungsweise zu bestimmen.
- Allerdings konvergieren die Partialsummen der Exponentialreihe $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ deutlich schneller als die oben angegebene Folge.

Vektorraum der stetigen Funktionen

Definition 4.52

Es sei $D \subseteq \mathbb{R}$ mit $D \neq \emptyset$.

Mit $\mathcal{C}(D)$ bezeichnen wir die **Menge der stetigen reellwertigen Funktionen**, also

$$\mathcal{C}(D) = \{f \mid f : D \rightarrow \mathbb{R}\}.$$

Satz 4.53

$\mathcal{C}(D)$ bildet mit den üblichen Verknüpfungen $+$ und \cdot definiert durch

$$(f + g)(x) := f(x) + g(x)$$

$$(\lambda \cdot f)(x) := \lambda \cdot f(x)$$

(für alle $f, g \in \mathcal{C}(D)$ und $\lambda \in \mathbb{R}$) einen \mathbb{R} -Vektorraum.

Zusammenfassung

- Stetigkeit mittels Konvergenz von Folgen: $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$ für alle Folgen mit $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$.
- Stetigkeit als beliebige kleine Funktionsänderung bei hinreichend kleiner Argumentsänderung: ϵ - δ -Kriterium
- Funktionsgrenzwerte und stetige Fortsetzung
- Zwischenwertsatz
- Extremwertsatz von Weierstraß
- gleichmäßige Konvergenz bei Funktionenfolgen und Stetigkeit von Potenzreihen
- Stetigkeit der Umkehrfunktion und Definition des Logarithmus
- $\exp(x)$ wächst schneller als jedes Polynom, $\log(x)$ wächst langsamer als jedes Polynom.