
4. Parametrisierbare Klassen

Java now supports *generics*, the most significant change to the language since the addition of inner classes in Java 1.2 — some would say the most significant change to the language ever.

M. Naftalin, P. Wadler, *Java Generics*, O'Reilly, 2006.

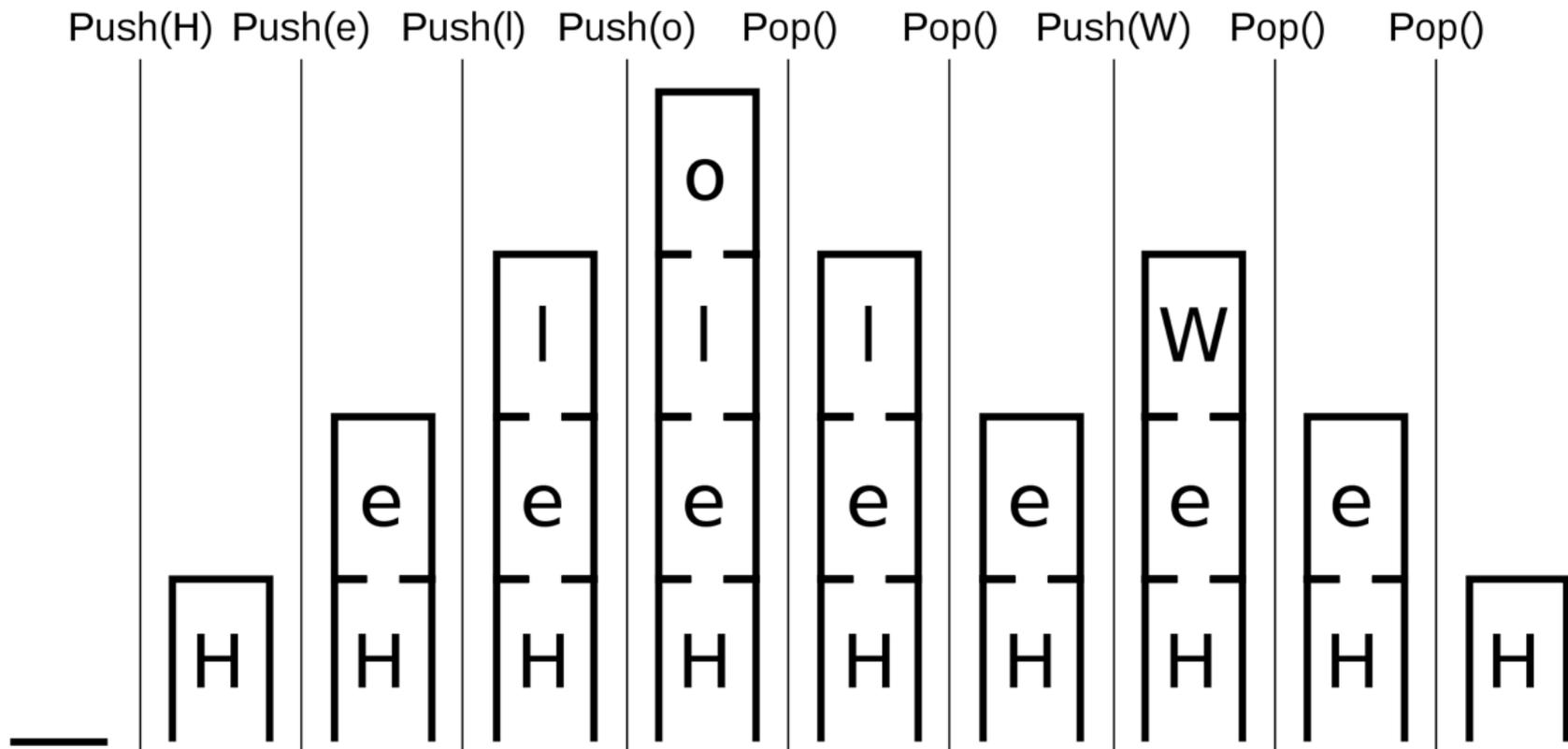
Datenstruktur Stapel (Stack)

Wichtige abstrakte Datentypen bzw. Datenstrukturen der Informatik sind unabhängig von einem Basis- bzw. Komponententyp.

Definition 4.1. Es sei T ein beliebiger Datentyp. Ein *Stapel (Stack)* ist eine Datenstruktur, die folgende Operationen unterstützt:

- `void push(T elem)`
Legt ein Element `elem` vom Typ T auf dem Stapel ab.
- `T pop()`
Entfernt das oberste Element vom Stapel und liefert es als Ergebnis zurück.
- `T peek()`
Liefert das oberste Element des Stapels, ohne es vom Stapel zu entfernen.

Stapel (Stack)



Naiver Implementierungsansatz

- Für jeden Komponententyp wird der Stapel separat implementiert.
- Die Anweisungen zur Implementierung eines Stapels sind nahezu **unabhängig vom Komponententyp T**.
- Vergleicht man die Implementierungen eines Stapels z.B. für `int` und `String`, so **unterscheiden** sich die Implementierungen **nur im angegebenen Datentyp**.

☞ Beispiel

Ursprünglicher generischer Implementierungsansatz: Object

Allgemeine Objektreferenz mittels `Object`.

```
public class Stapel
{
    ...
    void push(Object element) { ... }
    Object pop() { ... }
    Object peek() { ... }
    ...
}
```

☞ Vorgehensweise bis Java 1.4

Generische Objektreferenz mittels Object (1)

Probleme:

- **Downcasting** notwendig nach `pop()` und `peek()`

```
T t = (T) stapel.pop();
```

- **Keine Typüberprüfung** zur Übersetzungszeit

```
Stapel stapel = new Stapel();  
stapel.push(new Integer(4711)); // wird vom Compiler trotz  
stapel.push("hallo!");         // verschiedener Typen akzeptiert
```

- Evtl. **Typfehler zur Laufzeit**

```
stapel.push("hallo!");  
Integer i = (Integer) stapel.pop(); // ClassCastException
```

Generische Objektreferenz mittels `Object` (2)

Und wenn wir doch für jeden benötigten Komponententyp eine eigene Implementierung bereitstellen?

- hoher Aufwand
 - Mehrfache Verwendung des fast gleichen Quelltextes
 - Mehrfaches Testen notwendig
 - entdeckte Fehler müssen mehrfach korrigiert werden
- geringe Abstraktion

Typvariablen

- Seit Java 5 sind *Typvariablen* bei einer Klassendefinition möglich.
- Die damit realisierte Klasse entspricht einem *generischen Datentyp*.
- In der objektorientierten Programmierung bezeichnen wir dies auch als *parametrische Polymorphie*.
- In Java bezeichnet man diese Möglichkeit als *Generics*.

Wirkung:

- Typvariablen ermöglichen es, bei der Definition komplexer Datentypen von den zu Grunde liegenden Basistypen zu abstrahieren.
- Erst bei der Instanziierung muss für die Typvariablen ein konkreter Typ angegeben werden.

Typvariablen: Syntax

```
public class Stapel<T>
{
    ...
    void push(T element) { ... }
    T pop() { ... }
    T peek() { ... }
    ...
}
```

- Hier eine **Typvariable** T, angegeben in spitzen Klammern hinter dem Klassennamen
- Die Typvariable T **steht** innerhalb der Klassendefinition für einen beliebigen **Referenztyp**.
- Innerhalb des Quelltextes einer generischen Klasse kann die Typvariable (fast) überall dort stehen, wo ein Datentyp verlangt ist.

Instanziierung generischer Typen (1)

Bei der **Instanziierung** eines generischen Typs müssen wir die Typvariable durch einen konkreten Typ ersetzen.

```
Stapel<String> sstapel = new Stapel<String>();  
Stapel<Double> dstapel = new Stapel<Double>();
```

Die Stapel sind jetzt **typesicher**:

```
dstapel.push("text"); // hier meckert der Compiler
```

Kein Downcast notwendig:

```
dstapel.push(new Double(Math.PI));  
Double d = dstapel.peek(); // auch ohne Downcast kein Problem
```

Instanziierung generischer Typen (2)

Leider wäre die folgende Deklaration nicht erlaubt:

```
Stapel<int> istapel = new Stapel<int>();
```

Grund: Typvariablen dürfen **nur durch Referenztypen** instanziiert werden.

Wie können wir aber dann einen Integer-Stapel erzeugen? Verwendung von **Wrapper-Klassen**: Integer, Double, etc.

```
Stapel<Integer> istapel = new Stapel<Integer>();
```

Exkurs: Wrapper-Klassen (Hüllklassen)

- Instanzen von *Wrapper-Klassen (Hüllklassen)* haben die Aufgabe, einen primitiven Wert als Objekt zu repräsentieren.
- Es gibt für jeden *einfachen Datentyp* eine zugehörige *Wrapper-Klasse*, z.B. *int/Integer*, *double/Double*, *char/Character*.
- `Integer i = new Integer(4711);`
- Wie Strings sind Instanzen von Wrapper-Klassen grundsätzlich *unveränderlich (immutable)*.

Exkurs: Boxing und Unboxing

- Die Repräsentation eines einfachen Wertes als Objekt mit Hilfe einer Wrapper-Klasse bezeichnen wir auch als *Boxing*.

```
Integer io = new Integer(4711); // Boxing
```

- Der Zugriff auf den einfachen Wert nennen wir *Unboxing*.

```
int ival = io.intValue(); // Unboxing
```

Exkurs: Autoboxing (1)

- Die manuelle Ausführung von Boxing und Unboxing ist oft unhandlich.

```
Stapel<Integer> istapel = new Stapel<Integer>();
istapel.push( new Integer(4711) );
int iv = istapel.peek().intValue();
```

- Die automatische Umwandlung von Werten einfacher Datentypen in Instanzen einer Wrapper-Klasse und umgekehrt wird als *Autoboxing* bezeichnet.
- Java beherrscht Autoboxing [seit Java 5](#).

```
int i      = 4711;
Integer j  = i;           // automatisches Boxing
int k      = j;           // automatisches Unboxing
```

Exkurs: Autoboxing (2)

Damit ist natürlich auch möglich:

```
Stapel<Integer> istapel = new Stapel<Integer>();  
istapel.push(4711);           // Boxing  
int iv = istapel.pop();      // Unboxing
```

Vorsicht bei Vergleichen mit == und Autoboxing!

Typanpassungen

Ein instanzierter generischer Typ lässt sich durch Typanpassung auf eine allgemeine Form bringen:

```
Stapel<Integer> istapel = new Stapel<Integer>();  
Stapel          stapel  = (Stapel) istapel;
```

Jetzt findet für `stapel` keine Typprüfung mehr statt. Daher würde

```
stapel.push("No Integer");
```

keinen Fehler zur Übersetzungszeit liefern.

Typvariablen in Methoden

Typvariablen können auch [auf Methodendeklarationen beschränkt](#) sein:

```
public class Util
{
    public static <T> T zufall(T o1, T o2)
    {
        return Math.random() < 0.5 ? o1 : o2;
    }
}
```

Die Angabe von <T> beim Klassennamen entfällt und verschiebt sich auf die Methodendefinition.

☞ [Typinferenz \(Schlussfolgerungen über Datentypen\)](#), siehe Beispiel

Mehrere Typvariablen

- Bei der Definition einer generischen Klasse können auch **mehrere Typvariablen** verwendet werden.
- Beispiel: Eine generische Klasse für die Repräsentation einer Funktion

$$f : T \longrightarrow U$$

mit endlichem Definitionsbereich T und Wertebereich U .

- entspricht einer funktionalen endlichen Relation $T \times U$.

```
public class Zuordnung <T,U> {  
    ...  
    void put(T t, U u) { ... }  
    U get(T t) { ... }  
    ...  
}
```

- `put`: ordnet einem Wert $t \in T$ den Funktionswert $u \in U$ zu
- `get`: liefert zu einem Wert $t \in T$ den zugehörigen Funktionswert $f(t) \in U$
- Beispielhafte Nutzung:

```
Zuordnung<Integer,String> z = new Zuordnung<Integer,String>();  
                                // Definition der Zuordnungen:  
z.put(1,"eins");                // 1 --> "eins"  
z.put(2,"zwei");               // 2 --> "zwei"  
  
String s2 = z.get(2);          // liefert "zwei"
```

Schachtelung von Generischen Typen

- Bei der Instanziierung von generischen Klassen kann als Typ **auch eine instanziierte generische Klasse** verwendet werden.
- Beispiel: Ein **Stapel von String-Listen**:

```
Stapel<ArrayList<String>> stapelVonListen  
    = new Stapel<ArrayList<String>>();
```

Die `new`-Operation erzeugt natürlich wiederum nur den Stapel, aber nicht die im Stapel ablegbaren Listen. Diese müssen separat erzeugt werden.

```
// neue Liste erzeugen und auf Stapel ablegen  
stapelVonListen.push(new ArrayList<String>());
```

```
// Liefert oberste Liste des Stapels  
ArrayList<String> list = stapelVonListen.peek();
```

Typvariablen und Schnittstellen

- Typvariablen dürfen auch **bei der Definition von Schnittstellen** verwendet werden. Damit entstehen **generische** Schnittstellen.
- **Syntax** für Typvariable analog zu Klassen:

```
public interface List<T> {  
    void add(T elem); // Element hinzufuegen  
    int size();      // Anzahl Listenelemente bestimmen  
    T get(int i);   // Liefert das i-te Element  
    ...  
}
```

Die Schnittstelle Comparable

- `Comparable<T>` (aus dem Paket `java.lang`) ist eine generische Schnittstelle für die Vergleichbarkeit von Objekten eines Typs `T`.
- Definition mit Generics (vgl. Folie 62):

```
public interface Comparable<T> {  
    int compareTo(T o);  
}
```

- Es sei `this` das Objekt, für das die Methode `compareTo()` aufgerufen wird. Dann soll `compareTo()` liefern:
 - `== 0`, wenn `this` und `o` gleich sind,
 - `> 0`, wenn `this` größer als `o` ist und
 - `< 0`, wenn `this` kleiner als `o` ist.

- Einige wichtige Klassen des Java-API implementieren `Comparable<T>`, z.B. die Wrapper-Klassen.
- D.h. die Klasse `String` implementiert `Comparable<String>`, `Integer` implementiert `Comparable<Integer>`, usw.
- Vgl. Übungsaufgabe 1 (a) auf Aufgabenblatt 3: Mit Verwendung generischer Typen

```
public class Person implements Comparable<Person> {  
    ...  
    public int compareTo(Person o) {  
        ...  
    }  
    ...  
}
```

- Mit Hilfe von `Comparable<T>` können generische Sortierverfahren implementiert werden.
☞ Übungsaufgabe
- Eine ähnliche Schnittstelle ist `Comparator<T>` aus dem Paket `java.util`.

Die Schnittstelle Comparator

Problem der Schnittstelle `Comparable`:

- Sie muss von der Klasse implementiert werden, deren Instanzen man vergleichen möchte.
- Damit ist `in der Klasse nur ein Sortierkriterium definierbar`.
- Beispiel: Übungsaufgabe 1, Blatt 3: `Person`-Instanzen können nur nach Namen aber nicht z.B. nach PLZ sortiert werden.

Lösung:

- `Klassenlogik und Vergleichslogik trennen`.
- `Komparatoren` definieren, die einen Vergleich von Instanzen einer Klasse `K` nach eigener Logik durchführen.
- `Jeder Komparator kann die Instanzen von K auf andere Weise vergleichen`.

Die Schnittstelle Comparator (2)

Generische Schnittstelle `Comparator<T>` aus dem Paket `java.util`:

```
public interface Comparator<T> {  
    int compare(T o1, T o2);  
    boolean equals(Object o);  
}
```

`compare(T o1, T o2)` folgt der üblichen Logik und liefert:

- `== 0`, wenn `o1` gleich `o2` ist,
- `> 0`, wenn `o1` größer als `o2` ist und
- `< 0`, wenn `o1` kleiner als `o2` ist.

Die Schnittstelle Comparator (3)

Man beachte:

- Die Methode `compare()` wird **nicht** auf einer Instanz der Klasse `T` aufgerufen, sondern auf einer Komparator-Instanz, die `Comparator<T>` implementiert.
- Wir können nun ganz unterschiedliche Klassen für unterschiedliche Arten des Vergleich implementieren.

Beispiel:

- Für einen Vergleich von `Person`-Instanzen nach Namen:

```
public class NameKomparator implements Comparator<Person> {  
    public int compare(Person p1, Person p2) {  
        ...  
    }  
    ...  
}
```

- Für einen Vergleich von Person-Instanzen nach Postleitzahlen:

```
public class PLZKomparator implements Comparator<Person> {
    public int compare(Person p1, Person p2) {
        ...
    }
    ...
}
```

- Das Java SDK bietet uns generische Sortiermethoden, wobei die Sortierung über einen Komparator gesteuert werden kann (z.B. in der Klasse [java.util.Arrays](#), ungefähr so):

```
public class Arrays {
    ...
    public static <T> void sort(T[] a, Comparator<T> c) { ... }
    ...
}
```

- Dies können wir nun wie folgt nutzen:

```
public class Test {
    public static void main(String[] args) {
        Person[] p = new Person[...];
        p[0] = ... // Feld fuellen;
        ...
        Comparator<Person> c1 = new NameKomparator();
        Comparator<Person> c2 = new PLZKomparator();

        Arrays.sort(p,c1);    // sortiert Feld p nach Namen
        Arrays.sort(p,c2);    // sortiert Feld p nach Postleitzahlen
    }
}
```

Die Schnittstellen Iterable und Iterator

- `java.lang.Iterable`:

```
public interface Iterable<E> {  
    public Iterator<E> iterator();  
}
```

- `java.lang.Iterator`:

```
public interface Iterator<E> {  
    public boolean hasNext();  
    public E next();  
    public void remove();  
}
```

- Diese Schnittstellen dienen dazu, [auf die Elemente einer Kollektion iterativ zuzugreifen](#).
- Alle Kollektionen des [Java Collection Frameworks](#) implementieren `Iterable`, z.B. `ArrayList`.
- Auch die Schnittstelle `List` ist von `Iterable` abgeleitet.

Nutzung von Iterator

```
List<String> list = new ArrayList<String>();  
list.add("eins"); list.add("zwei"); list.add("drei");  
  
Iterator<String> iter = list.iterator();  
while ( iter.hasNext() ) {           // Elemente der Liste sequentiell ausgeben  
    System.out.println(iter.next());  
}
```

Foreach

Java bietet für den **iterativen lesenden Zugriff** auf eine Kollektion eine **spezielle Form der for-Schleife**:

```
for (Datentyp Schleifenvariable : Kollektion )  
    Anweisung
```

Voraussetzungen:

- *Kollektion* muss die Schnittstelle *Iterable* implementieren.
- *Datentyp* muss zum Basisdatentyp von *Kollektion* passen.

Wirkung:

- Es wird **implizit ein Iterator erzeugt**, mit dem die **Kollektion vollständig durchlaufen** wird.
- Jedes Element der Kollektion (vgl. `next()` von *Iterator*) wird dabei **genau einmal an die Schleifenvariable gebunden**.

Beispiele:

```
List<String> list = new ArrayList<String>();
list.add("eins"); list.add("zwei"); list.add("drei");

for (String s : list) {
    System.out.println(s);
}
```

Die Schleife wird dabei **implizit ausgeführt als:**

```
for (Iterator<String> iter=list.iterator() ; iter.hasNext() ; ) {
    String s = iter.next();
    System.out.println(s);
}
```

Auch für Felder kann diese Form der Schleife genutzt werden:

```
public static double sumArray(double[] a) {  
    double s = 0.0;  
    for (double x : a) {  
        s += x;  
    }  
    return s;  
}
```